

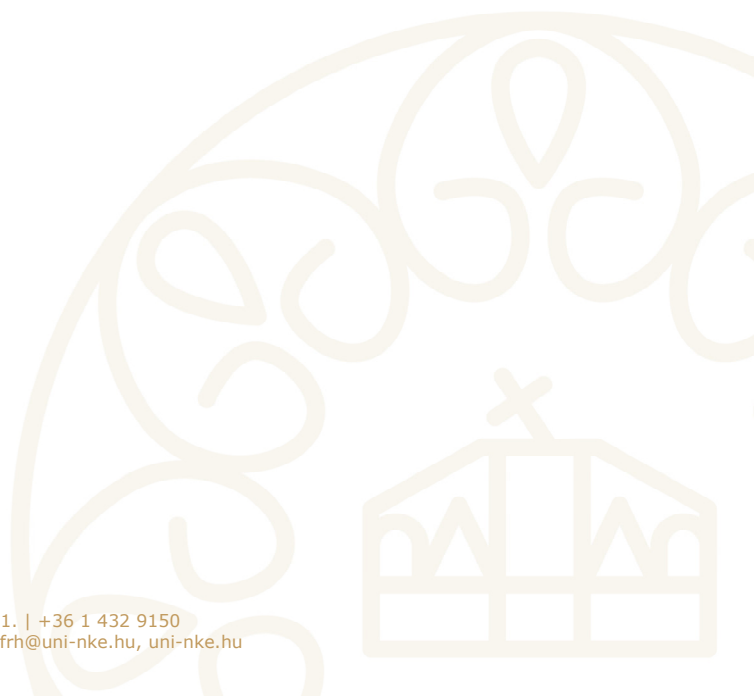


A HAZA SZOLGÁLATÁBAN



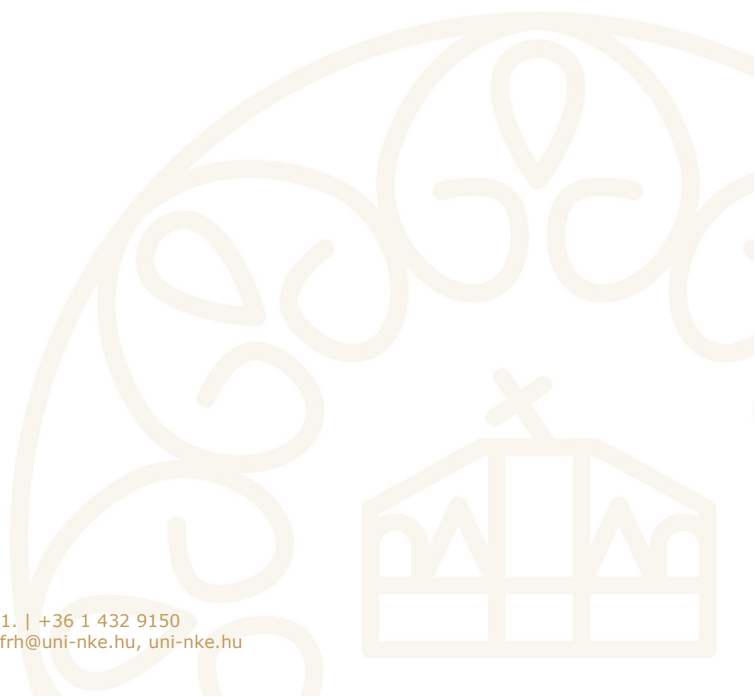
Hallgatói elégedettség felmérés – értékelés

2023/2024. tanév



Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	3
2. Részvételi arány és a válaszadók összetétele.....	3
3. Az oktatás színvonala	4
4. Hallgatói ügyintézés	6
4.1. Tanulmányi ügyek	6
4.2. Mobilitási ügyek	7
4.3. Neptun rendszer	8
5. Egyetemi szolgáltatások	9
5.1. Egyetemi Könyvtár	9
5.2. Étterem, büfé	11
5.3. Hallgatói szolgáltatások.....	12
6. Szabadidős tevékenységek.....	13
7. Egyetemi infrastruktúra	14
8. Kollégium	16
9. Honlap és információs felületek	17
10. Hallgatói Önkormányzat	19
11. Az Egyetemről alkotott vélemény, hallgatói javaslatok és szöveges vélemények.	20



1. Bevezetés

A Nemzeti Közszerológati Egyetemen (a továbbiakban: NKE vagy Egyetem) 2023. november 15. és 2023. november 30. között zajlott a hallgatói elégedettség felmérése a Fejlesztési Rektorhelyettes felügyelete alá tartozó Stratégiai-fejlesztési Iroda (a továbbiakban: SFI), illetve a minőségügyi biztos kezdeményezésével, melynek célja többek között és a jelenleg érvényes egyetemi Intézményfejlesztési Tervben meghatározottakkal összhangban a hallgatók tanulmányi és nemzetközi ügyintézésével, az egyetemi infrastruktúrával és szolgáltatásokkal, valamint a képzési színvonallal kapcsolatos véleményének mérése volt.

A kérdőív kitöltése anonim és önkéntes módon történt. Az elégedettség felmérésre vonatkozó űrlap kitöltése az Oktatási és Tanulmányi Iroda hathatós támogatásával online felületen keresztül zajlott, a részvételre a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszeren (a továbbiakban: Neptun vagy Neptun rendszer) keresztül kiküldött üzenet(ek) által ösztönöztük a hallgatókat. A felmérés célcsoportja az aktív jogviszonnyal rendelkező hallgatói csoport volt.

A válaszadásra jogosult 5562 hallgató közül összesen 1969 válasz érkezett be, ami 35,4%-os válaszadási rátát jelent. Ez a szám tartalmazza a be nem fejezett, valamint az értékelésre azonban nem alkalmas űrlapokat is. Az SFI az adattisztítást elvégezte, amelyet követően összesen mindösszesen 1852 hallgatói kérdőív adatát használtuk fel a jelen előterjesztésben taglalt az elemzéshez.

2. Részvételi arány és a válaszadók összetétele

A felmérés célcsoportja az Egyetemen aktív jogviszonnyal rendelkező hallgatók voltak. A kitöltésre jogosult hallgatók közül, a legmagasabb arányban a Rendészettudományi Kar (a továbbiakban: RTK) hallgatói töltötték ki a kérdőívet (46%), míg a legalacsonyabb kitöltöttség a Hadtudományi és Honvédtisztképző Kart (a továbbiakban: HHK) jellemzi (20%). Az Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar (a továbbiakban: ÁNTK) és a Víz tudományi Kar (a továbbiakban: VTK) esetében közel azonos a részvételi arány, előbbi esetében ez 30%-os, utóbbi esetében 32%.

A felmérésben legnagyobb arányban az RTK-s válaszok (45%) jelennek meg, ezeket követik az ÁNTK (35%), valamint a HHK (10%) válaszai, a VTK válaszai a kar méretéből adódóan a legkisebb arányban, 6%-ban jelennek meg (a kitöltők 4%-a nem jelölt meg kart).

Az össz egyetemi részvétel 35,4% volt. A kitöltésre jogosult hallgatók részvételi aránya és a képzési munkarendjük szerint megoszlása közel azonos, a nappali munkarendűek 32%-os, míg a levelező munkarendűek 29%-os részvételi aránnyal vettek részt a felmérésben. A nappali tagozatos hallgatók válaszai 51%-ban, míg levelezős társaiké 36%-os megoszlásban jelennek meg a felmérésben.

A válaszadók többsége alapszakos hallgató (65%), a mesterszakos részvételi arány 15%-ot ért el, míg a legkisebb arányban az osztatlan képzésről (8%) jelennek meg válaszok a felmérésünkben, a kitöltők 11%-a nem jelezte, hogy milyen képzési formában végzi tanulmányait az Egyetemen.



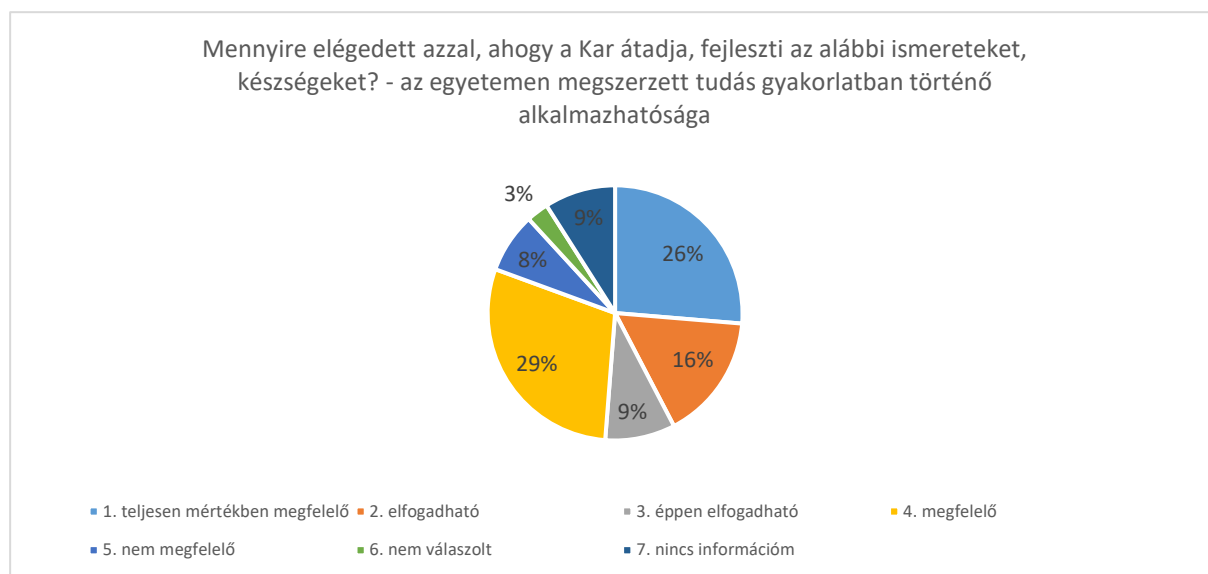
3. Az oktatás színvonala

Az oktatás színvonalával kapcsolatos elégedettségre vonatkozó kérdések a felmérés egyik legfontosabb részét jelentik, éppen ezért a témához kapcsolódóan két részletben, összesen 19 kérdésben mondhatták el a hallgatók a véleményüket. Mindkét megjelenített kérdéscsoportnál ötfokozatú skálán értékelhettek a válaszadók.

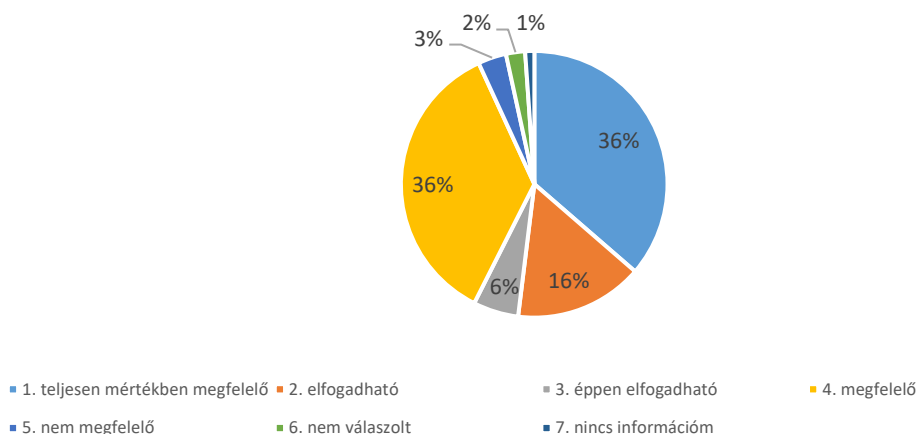
Az első kérdéscsoport a következő témákat foglalta magába: *oktatási színvonal; szakmai elméleti alapok átadása; szakmai gyakorlati jártasság; számítógépes ismeretek átadása; idegennyelv-tudás; szaknyelvi tudás; az egyetemen megszerzett tudás gyakorlatban történő alkalmazhatósága; szakmai gyakorlat hasznossága és kutatásai tevékenység(ek)be történő bekapcsolódás lehetősége.*

Az első kérdéscsoportot a releváns válaszadók (a véleményt formálók száma átlagosan 1594 fő) közül, a véleményt formálók átlagosan 29,9%-a (558 fő) értékelte teljes mértékben megfelelőnek, 14,9% (277 fő) elfogadhatónak, 6,3%-uk (117 fő) éppen elfogadhatónak, 29,7% (549 fő) megfelelőnek és 7,8% (93 fő) értékelte nem megfelelőnek.

A legjobb átlagot a „szakmai elméleti alapok és a szaknyelvi tudás átadása és fejlesztése” kapta, hiszen átlagosan 35,5% értékelte ezt a kérdéskört teljes mértékben megfelelőnek (664 fő). Ezzel ellentétben a „számítógépes ismereteket és az egyetemen megszerzett tudás gyakorlatban történő alkalmazhatóságát” találták a legtöbben nem megfelelőnek, ami átlagosan 8%-ot jelent (144 fő). A karonkénti bontás tekintetében elmondható, hogy a kérdéscsoport összes kérdését az RTK-s kitöltők értékelték a legtöbben teljes mértékben megfelelőnek és nem megfelelőnek egyaránt.



Mennyire elégedett azzal, ahogy a Kar átadja, fejleszti az alábbi ismereteket, készségeket? - szakmai elméleti alapok

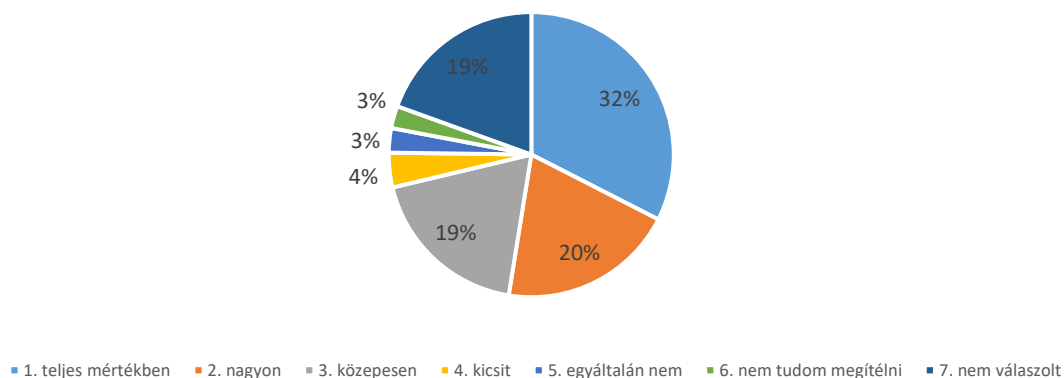


A második kérdéscsoportban az alábbi szempontok hallgatói elégedettségét vizsgáltuk: *oktatási infrastruktúra; az oktatók tanórán kívüli elérhetősége; összességében az oktatás; oktatás szervezetsége; tanszéki ügyintézés; digitális oktatás; tanórák oktatástechnikai ellátottsága; az órarend kialakítása.*

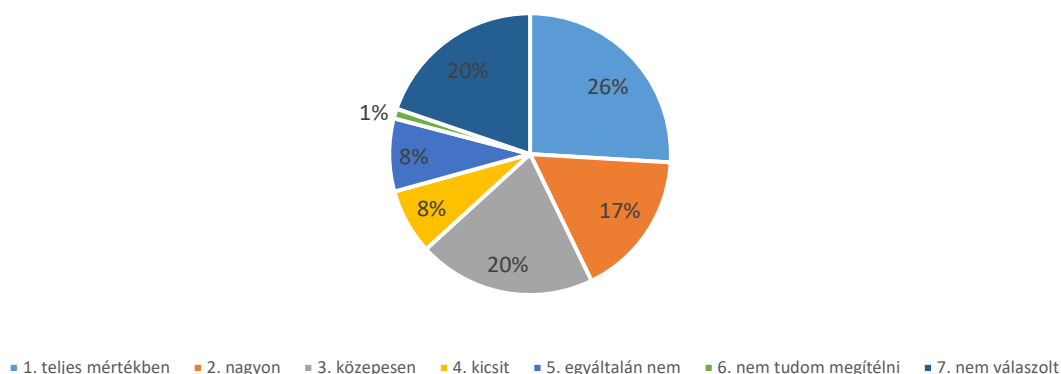
A második kérdéscsoport esetében jelentős eltérések látszódnak. A releváns válaszadók (a véleményt formálók száma átlagosan 1387 fő) közül a véleményt formálók átlagosan 29,25%-a (546 fő) teljes mértékben elégedett, 19,75% (365 fő) nagyon elégedett, 16,88% közepes mértékben elégedett (311 fő), 4,88%-ban kicsit elégedettek (91 fő) és 3,88%-uk (74 fő) egyáltalán nem elégedett a feltett kérdések tekintetében.

A válaszadók az oktatási infrastruktúrával, valamint a tanórák oktatástechnikai ellátottságával a legjobban elégedettek (32%, átlagosan 600 fő). A legrosszabb értékelést az órarend kialakítása kapta (8%, 155 fő).

Mennyire elégedett Ön... - az oktatási infrastruktúrával?



Mennyire elégedett Ön... - az órarend kialakításával?



4. Hallgatói ügyintézés

A hallgatói ügyintézés megítélése igen fontos a felsőoktatási intézmények számára, mivel közvetlen hatással van a hallgatók jólétére, elégedettségére és tanulmányi eredményeire is. Ha a hallgatók könnyen hozzáférnek az információkhoz, az adminisztráció során tapasztalható nehézségek minimalizálódnak. A hatékony ügyintézési rendszer lehetőséget biztosít arra, hogy a hallgatók kérdéseire gyorsan és hatékonyan reagáljanak, ami növeli az intézmény iránti bizalmat és hűséget, ezáltal növeli a hallgatói elégedettséget is.

4.1. Tanulmányi ügyek

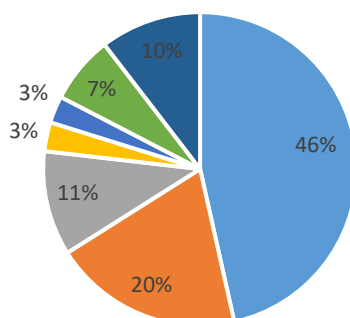
A tanulmányi ügyek és a Tanulmányi Osztály jelentik a hallgatói ügyintézés egyik kiemelt aspektusát, hiszen legalább félévente egyszer, minden hallgató kapcsolatba kerül ezzel a területtel. Ennek következtében 8 különböző kérdés mentén került felmérésre az ezzel kapcsolatos hallgatói elégedettség. Ezen kérdéscsoport esetében is ötfokozatú skálán tudtak értékelni a kitöltők.

Az alábbi szempontok alapján értékelték a kitöltők: *tanulmányi folyamatok áttekinthetősége; Tanulmányi Osztály ügyfélfogadási ideje; várakozási idő hossza; ügyintézés gyorsasága; Tanulmányi Osztály működésével kapcsolatos reklamációk kezelése; tanulmányi ügyekhez kapcsolódó információk elektronikus elérhetősége; tanulmányi ügyintézők készségessége; tanulmányi ügyintézők telefonos/e-mailes elérhetősége.*

A kérdések vonatkozásában elmondható, hogy az oktatás színvonala kapcsán született értékelésekhez képest a válaszadók sokkal elégedettebbek a Tanulmányi Osztályokon történő tanulmányi ügyintézéssel. A releváns választ adó kitöltők (átlagosan 1479 fő) közül, átlagosan 40,1%-ban teljes mértékben elégedettek (átlagosan 742 fő), 20,8% inkább elégedettek (átlagosan 384 fő), 16,3%-uk (átlagosan 227 fő) közepesen elégedett, csupán 3,5% inkább nem elégedett (átlagosan 68 fő) és 3,3%-ban (átlagosan 58 fő) egyáltalán nem elégedettek.

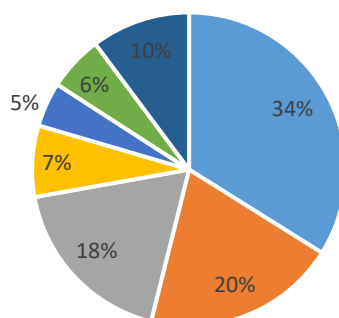
A kitöltők legjobban a tanulmányi ügyintézők készségességével, az ügyintézés gyorsaságával és a várakozási idő hosszával vannak megelégedve (46% és 44%). A legkevésbé pedig a Tanulmányi Osztály ügyfélfogadási idejével vannak megelégedve a válaszadók (5%).

Mennyire elégedett saját Karának Tanulmányi Osztályával az alábbi szempontok szerint? - tanulmányi ügyintézők készségessége



1. teljes mértékben 2. inkább igen 3. közepesen 4. inkább nem 5. egyáltalán nem 6. nem tudom megítélni 7. nem válaszolt

Mennyire elégedett saját Karának Tanulmányi Osztályával az alábbi szempontok szerint? - Tanulmányi Osztály ügyfélfogadási ideje



1. teljes mértékben 2. inkább igen 3. közepesen 4. inkább nem 5. egyáltalán nem 6. nem tudom megítélni 7. nem válaszolt

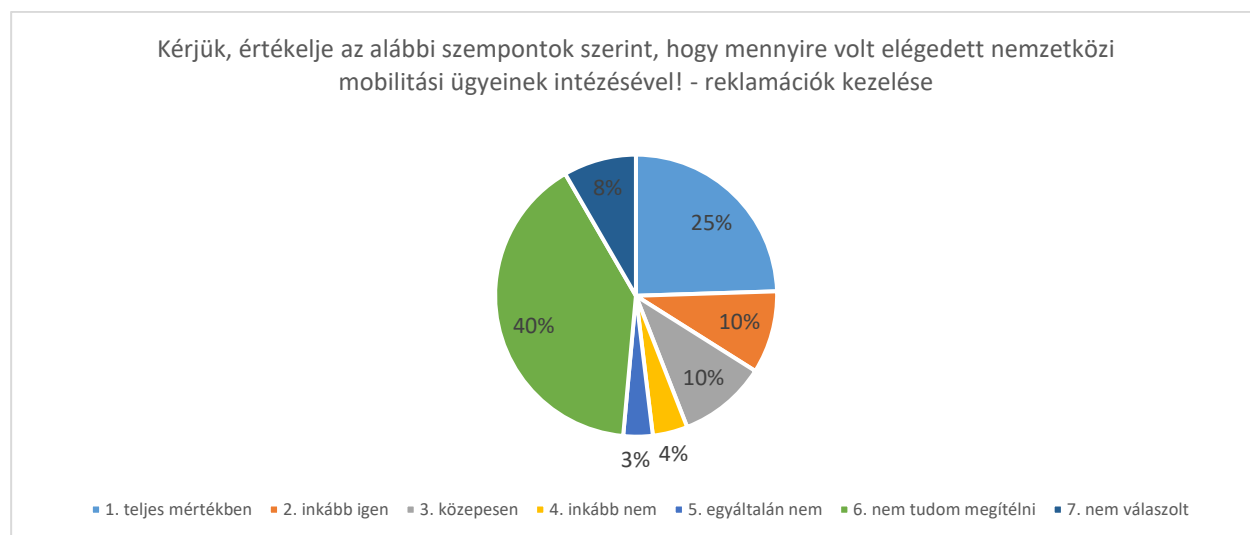
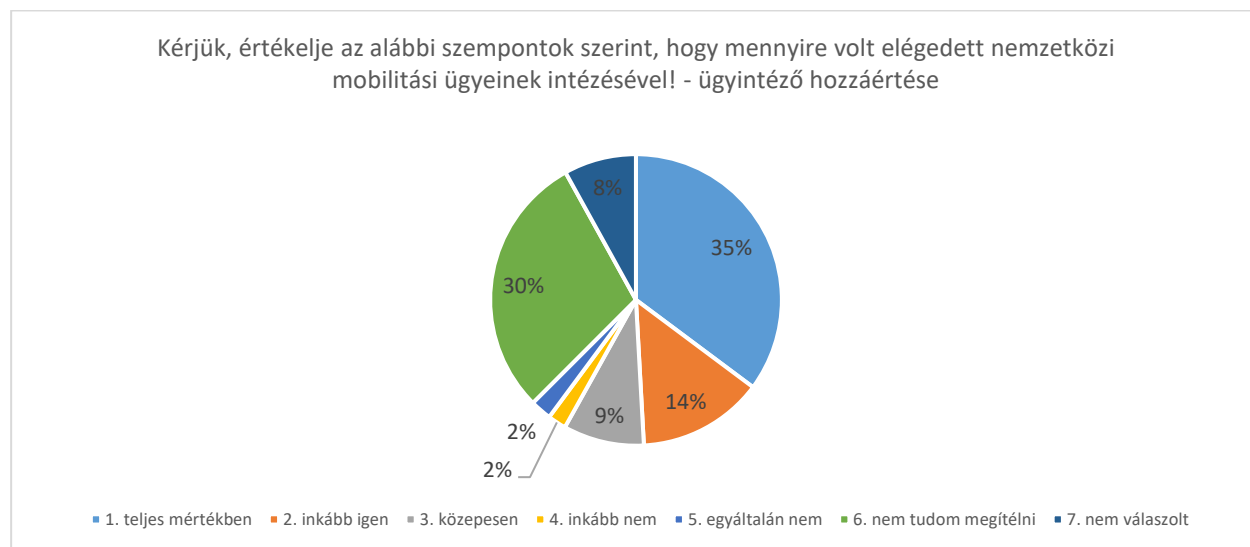
4.2. Mobilitási ügyek

A nemzetközi tanulmányi vagy szakmai gyakorlatok lehetőséget biztosítanak a hallgatóknak, hogy különböző oktatási rendszerekben és kultúrákban bővítsék tudásukat. Ez hozzájárulhat a szakmai kompetenciák fejlesztéséhez és a munkaerőpiaci versenyképesség növeléséhez. Külföldön tanulva a hallgatók lehetőséget kapnak az idegen nyelvek gyakorlására és fejlesztésére. Az így megszerzett nyelvtudás jelentős előny számukra a regionális és globális munkaerőpiacon. Ezen indokok mentén fontos felmérni azt is, hogy a hallgatók milyen véleménnyel vannak az ezen folyamatot menedzselő szervezetekről és azok ügyintézési minőségéről.

A hallgatók az alábbi szempontok alapján értékelhetek: *ügyintézés gyorsasága, ügyintéző készsége, udvariassága és hozzáértése, a kapott információk hasznossága, reklamációk kezelése*. A kitöltők ötfokozatú skálán értékelhették a kérdéseket.

A válaszadóknak átlagosan 31%-a teljes mértékben elégedett a mobilitási ügyintézés folyamatával, leginkább az ügyintézők hozzáértésével vannak megelégedve (35%). Inkább igen választ átlagosan a kitöltők 14%-a adott, ezt követi 10%-al azok csoportja, akik közepesen elégedettek az ügyintézéssel. Negatív megítéléssel bíró választ a

megkérdezettek 3-3%-a adott, legkevésbé a reklamációk kezelésével voltak megelégedve. Ugyanakkor érdemes kiemelni azon válaszadók magas arányát, akik nem tudták megítélni a témát, ők átlagosan 31%-ot képviselnek. Ez arra enged következtetni, hogy a hallgatók közel 1/3-a nem vett részt, vagy nem érdekelt az Erasmus mobilitásban.



4.3. Neptun rendszer

A Neptun rendszer központi szerepet játszik a tanulmányok menedzselésében. A hallgatók itt jelentkezhetnek kurzusokra, vizsgákra, és követhetik nyomon az érdemjegyeiket. A rendszer lehetőséget biztosít a hallgatók és az oktatók közötti hivatalos kommunikációra, továbbá számos adminisztratív feladatot is el lehet intézni a felületen keresztül, ami csökkenti a papíralapú adminisztrációs terheket és gyorsítja az ügyintézkést. A Neptun rendszer egy átfogó és integrált platform, amely a hallgatók egyetemi életét hivatott megkönnyíteni, biztosítva a zökkenőmentes ügyintézkést és kommunikációt.

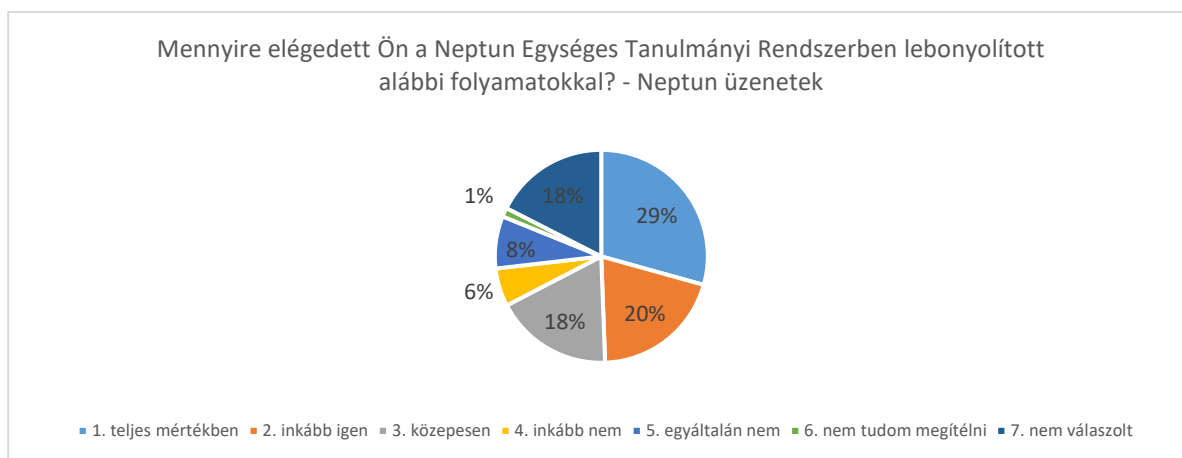
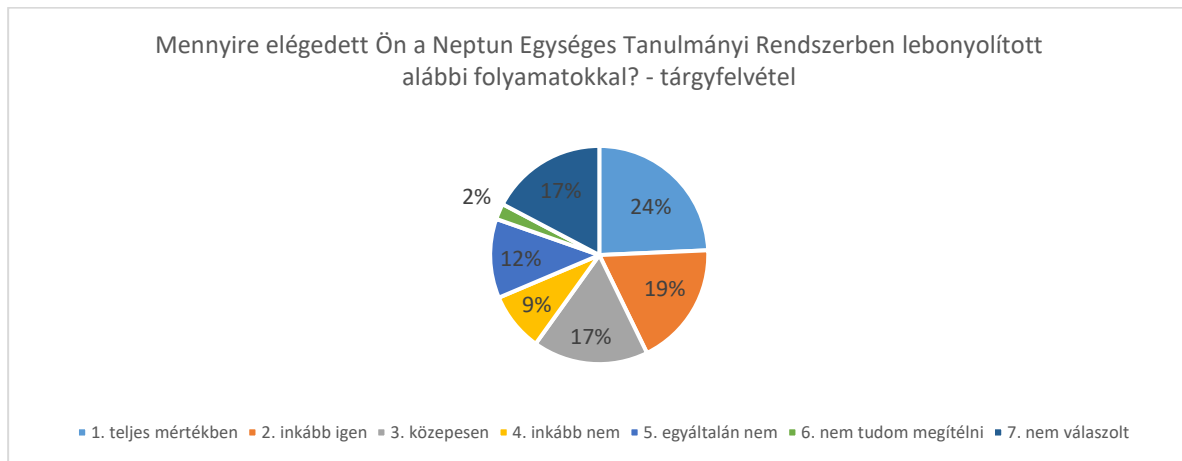
Az megkérdezettek a rendszer alábbi funkcióit értékelték:

- tárgyfelvétel;
- vizsgajelentkezés;
- Neptun üzenetek;
- szakdolgozati témaválasztás;
- szakirány jelentkezés;

- kérelemkezelés.

A válaszadók közel negyede teljes mértékben, 16%-a inkább elégedett és 13%-a közepesen elégedett a rendszerrel. Az inkább nem és egyáltalán nem válaszokat 4 és 6 %-ban választották a hallgatók.

A legmegosztóbb a Neptun üzenetekről adott vélemény volt, itt volt a legmagasabb pozitív értékelések száma (teljes mértékben elégedett - 29%) valamint a legtöbb alacsony értékelés is (egyáltalán nem - 8%). Viszont e körben is – úgy, ahogy a mobilitás témakör esetében is - érdemes kiemelni azon válaszadók magas arányát, akik nem is válaszoltak, vagy nem tudták megítélni a kérdést: átlagosan mindkettő lehetőség 20-20%-ot kapott.



5. Egyetemi szolgáltatások

Az Egyetem által nyújtott szolgáltatásoknak és ezek minőségének kiemelt szerepe van, hiszen ezek a szolgáltatások hozzájárulnak a hallgatók szakmai fejlődéséhez és a sikeres egyetemi élmény megéléséhez. Ennek okán a kérdőív kitért az Egyetemi Könyvtár (a továbbiakban: Egyetemi Könyvtár vagy Könyvtár) nyújtotta szolgáltatásokra, az étteremmel és büfével kapcsolatos szempontokra, valamint a hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettségre is.

5.1. Egyetemi Könyvtár

Az Egyetemi Könyvtár által nyújtott szolgáltatások sokrétűek, hiszen a különböző nyomtatott és online elérhető szakirodalmak is megtalálhatók itt, amelyek segítséget

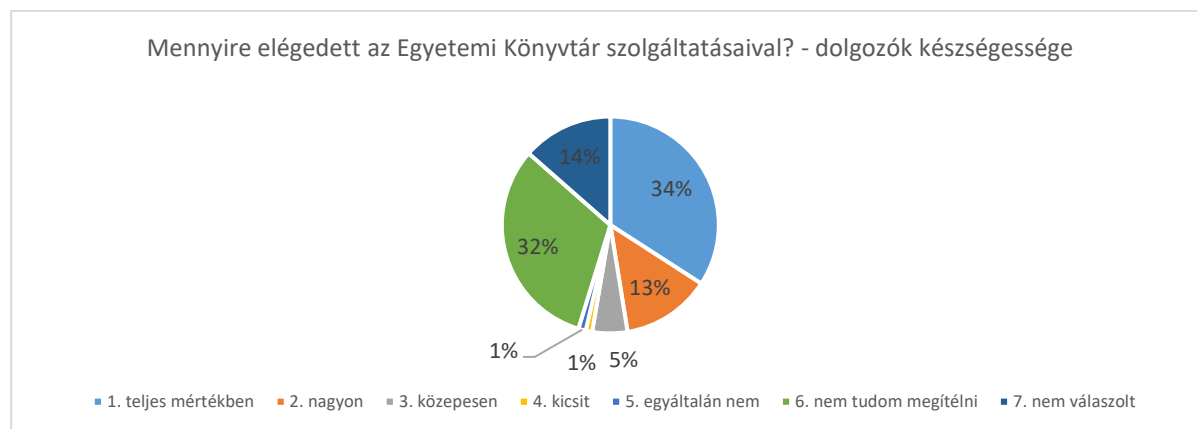
nyújtanak mind a hallgatói tanulásban, mind a kutatási tevékenységben, valamint egy támogató környezetet és infrastruktúrát is biztosít a hallgatók számára.

Az Egyetemi Könyvtár szolgáltatásaival összefüggésben 12 kérdés szerepelt a kérdőívben, amely így részletekbe menően méri fel a hallgatói elégedettséget a területen. A hallgatók ebben az esetben is ötfokozatú skálán értékelték. Összességében elmondható, hogy nem született sem kiugróan jó, sem kiugróan rossz eredmény. Ez magyarázható azzal, hogy kevesebb a releváns válaszadók száma, és ezzel párhuzamosan magas (majdnem 50%) a nem válaszolók száma, valamint azok száma is, akik nem tudják megítélni a feltett kérdéseket. Ebből az következik, hogy a válaszadók jelentős része tanulmányai során (még) nem vett igénybe könyvtári szolgáltatást. Ennek oka eredhet információhiányból is, vagy akár azzal is magyarázható, hogy a legtöbb szakkönyv és folyóirat már online formában is elérhető.

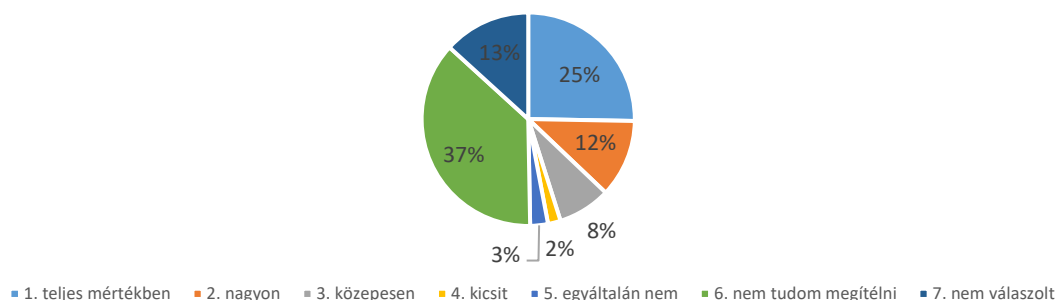
A következő kérdések tekintetében volt lehetőségük a kitöltőknek elmondani a véleményüket: *nyitvatartási idő; tájékoztatás; internetes katalógus; kölcsönzési időtartam; előjegyzés; számítógépekkel való ellátottsága; ruhatár, táskaszekrény; társalgó, közösségi tér; közös tanulásra alkalmas tér; Könyvtár honlapja; elérhető könyvtári állomány; dolgozók készségessége.*

A releváns kitöltők (átlagosan 929 fő) közül 27,3% teljes mértékben elégedett a könyvtári szolgáltatásokkal (506 fő), 12,5%-ban nagyon elégedettek (234 fő), 6,8%-uk (128 fő) közepesen elégedett, 1,5% kicsit elégedett (27 fő) és 2%-ban egyáltalán nem elégedettek (34 fő) az elérhető könyvtári szolgáltatások tekintetében.

A releváns kitöltők a legjobban a könyvtári munkatársak készségességével (34%), a társalgó és közösségi térrel, valamint a tájékoztatással (30-30%) elégedettek. A legrosszabb eredményt a kölcsönzési időtartam és a ruhatárak, szekrények kapták (3-3%).



Mennyire elégedett az Egyetemi Könyvtár szolgáltatásaival? - kölcsönzési időtartam



5.2. Étterem, büfé

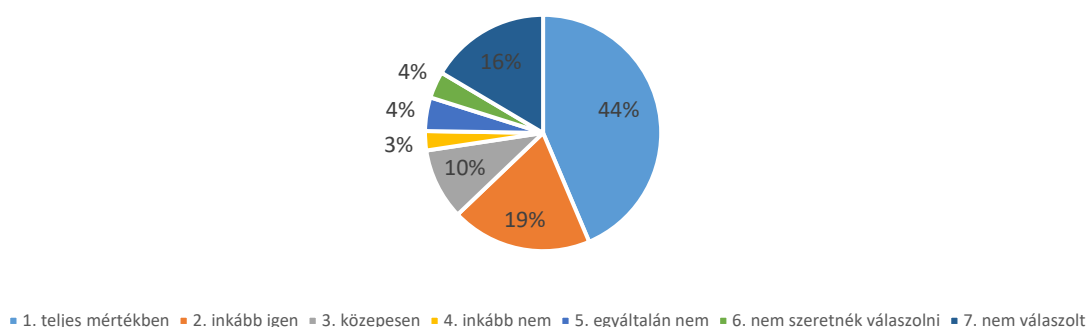
Az Egyetemen található éttermek, büfék és automaták is lényegesek a mindennapokban, hiszen több funkciót is betöltenek. Az étkezés biztosítása mellett közösségi térként és tanulási térként is funkcionálnak.

A kérdéscsoportban 7 szempont alapján értékelték a hallgatók szintén ötfokozatú skálán: *büfé/étterem kialakítása; ételek-italok ára; ételek-italok minősége; ételek-italok választéka; nyitvatartási idő; automaták mennyisége és a büfé(k)vel kapcsolatos infrastruktúra*. Összességében megállapítható, hogy vegyes értékelések születtek, mivel volt olyan kérdés, amely kapcsán kiugróan magas az elégedettség, viszont felfedezhető olyan szempont is, amely kapcsán az átlagosnál negatívabb értékelés volt a jellemző.

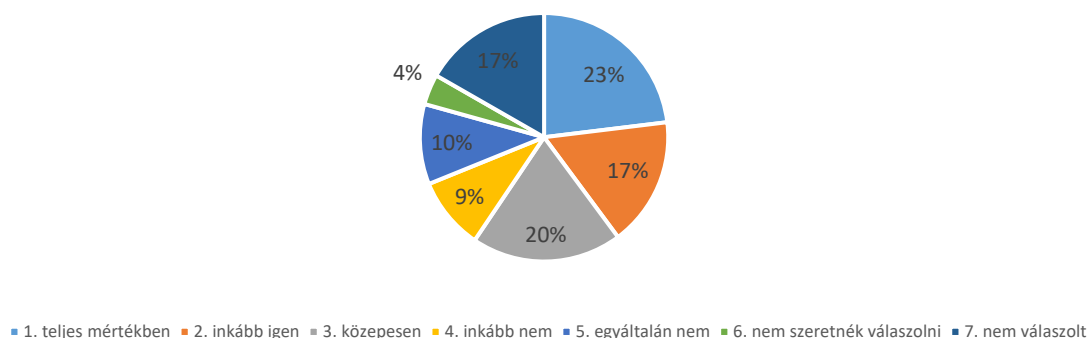
A releváns értékelést adó (átlagosan 1452 fő) kitöltők 33,4%-a teljes mértékben elégedett (átlagosan 617 fő), 20,4%-ban inkább elégedettek (382 fő), 13,4%-uk (251 fő) közepes értékelést adott, 5,1% inkább nem elégedett (93 fő) és 5,9%-ban egyáltalán nem elégedettek (109 fő).

A feltett kérdések tekintetében a válaszadók a büfé/étterem kialakításával elégedettek a legnagyobb mértékben (44%), ezzel ellentétben az elérhető ételek-italok árával, valamint az automaták mennyiségével a legkevésbé elégedettek a hallgatók (10%, 8%).

Mennyire elégedett az Egyetem épületeiben elérhető... - büfé/étterem kialakításával?



Mennyire elégedett az Egyetem épületeiben elérhető... - ételek-italok árával?



5.3. Hallgatói szolgáltatások

A felmérés külön nem tárgyalta a hallgatói szolgáltatások konkrét körét, azonban az infrastruktúrára vonatkozó szekción belül több olyan kérdés is volt, ami ezt a területet érintette. Ezek teljeskörűen nem fedik le a hallgatói szolgáltatások teljes spektrumát, de betekintést engednek a hallgatók erről alkotott véleményébe. Ilyen szolgáltatásoknak tekinthetünk olyan egyetemi funkciókat, amelyek a hallgatóknak a tanulmányuk, vagy az Egyetemen töltött idejük megkönnyebbítését, komfortosabbá tételét segítik elő. Összesen négy kérdés foglalkozott ezzel, úgy mint a

- hallgatói munkalehetőség;
- nyomtatási lehetőség;
- mentálhigiénés tanácsadás;
- hallgatói parkolóhelyek száma.

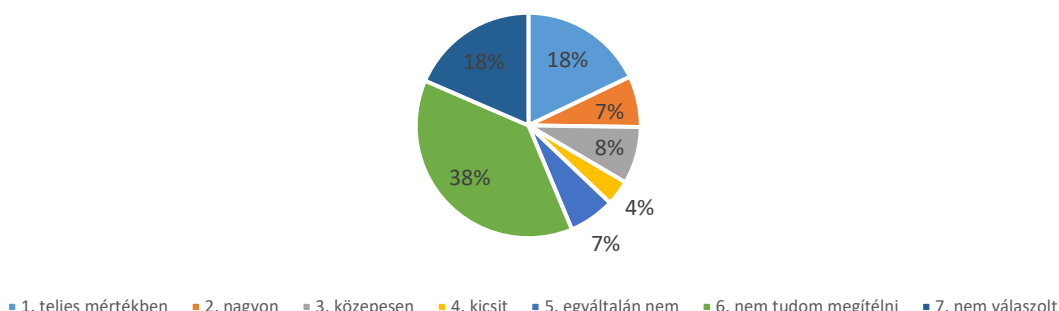
A hallgatói munkalehetőséggel a megkérdezettek 18%-a teljes mértékben, 7% nagyon, közepesen 8%, kicsit 4% elégedett, egyáltalán nem elégedett a hallgatók 7% százaléka. Nagyon magas azok aránya, akik nem tudták megítélni vagy nem válaszoltak. Előbbi 38%, ami alapján a hallgatók vagy nem tájékozódnak ezekről a lehetőségekről vagy nem érinti őket ez a lehetőség.

A nyomtatási lehetőségek terén is hasonlóan alakultak az arányok, teljes mértékben elégedett a hallgatók 15%-a, viszont nagyon közeli, 13%-ot ért el azok aránya is akik egyáltalán nem elégedettek. A másik három válasz opciót megadóak aránya kiegyensúlyozott, 7-8% között mozog. E szerint az eredmény szerint szükséges a szolgáltatás, viszont érdemes azt kiterjeszteni, fejleszteni.

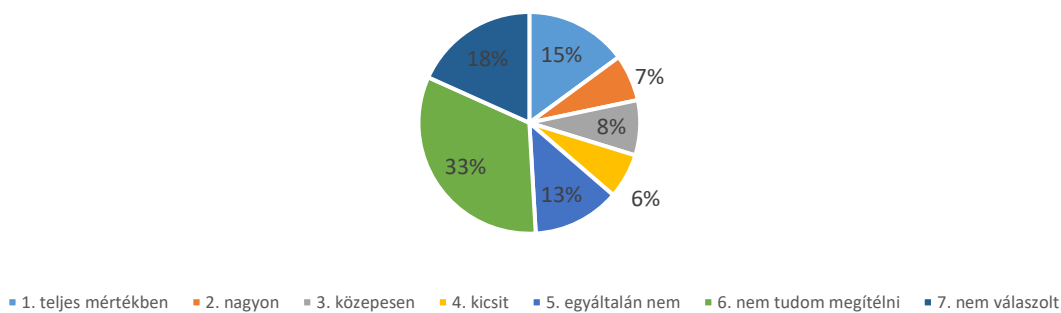
A mentálhigiénés tanácsadással a megkérdezettek 17%-a teljes mértékben elégedett, a további 4 lehetőséget csupán az összes megkérdezett 23%-a választotta. Ugyanakkor a szolgáltatás minőségét a hallgatók 42%-a nem tudja megítélni, azaz vagy nem vették még igénybe a szolgáltatást, vagy annak elérhetőségéről nem tájékozódtak.

A hallgatói parkolóhelyek számával a hallgatók 15%-a teljes mértékben elégedett, 6%-uk nagyon elégedett, 7%-uk közepesen elégedett. A kevésbé és egyáltalán nem elégedett opciót 6, illetve 15% választotta. Ugyanakkor továbbra is magas azon válaszadók száma (32%) akik nem tudták megítélni a szolgáltatás minőségét, valószínűleg azért, mert a napi bejárásukhoz a közösségi közlekedési eszközöket használják, így nincs szükségük a parkolóhelyre.

Mennyire elégedett az infrastruktúrával az alábbi szempontok szerint? - hallgatói munkalehetőség



Mennyire elégedett az infrastruktúrával az alábbi szempontok szerint? - nyomtatási lehetőségek



6. Szabadidős tevékenységek

Az egyetemi szabadidős tevékenységek, a sportolás és a kulturális rendezvények kulcsszerepet játszanak a hallgatók, az oktatók és az egyetemi közösség életében egyaránt. Ezek a tevékenységek nemcsak a fizikai és mentális egészség megőrzéséhez járulnak hozzá, hanem a közösségépítést és a személyes fejlődést is elősegítik. Az Egyetem sportinfrastruktúrája kiemelkedő a magyar felsőoktatásban, és e feltételek minden egyetemi polgár számára adottak.

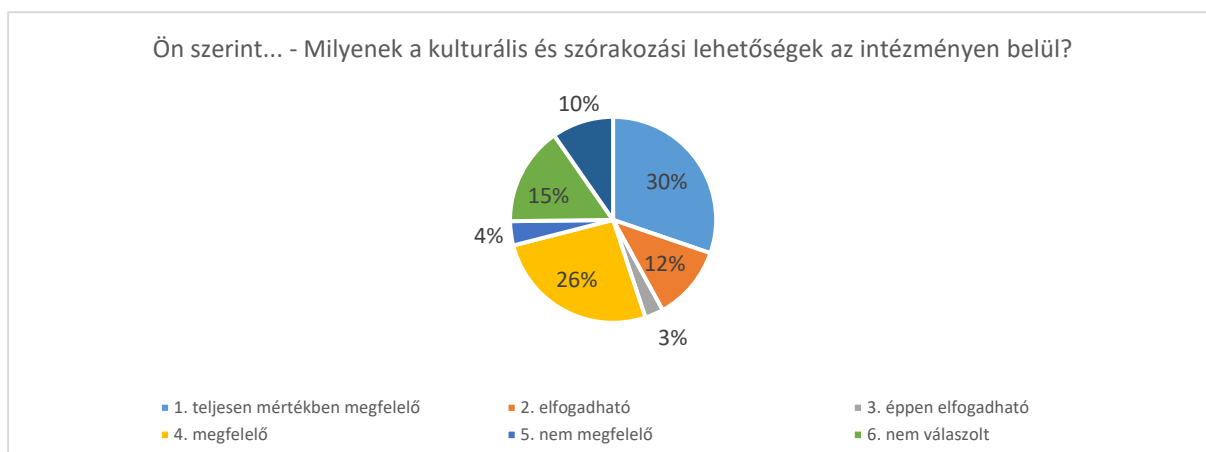
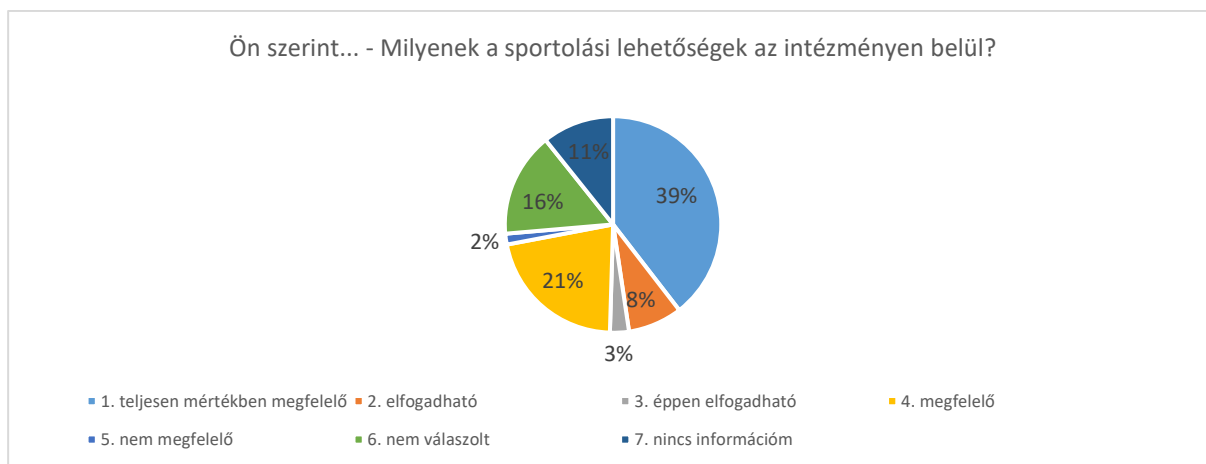
A szabadidős tevékenységek kapcsán 4 szempont alapján került felmérésre a hallgatói elégedettség: *szakmai programokon/konferenciákon/előadásokon való részvétel lehetősége; intézményen belüli kulturális és szórakozási lehetőségek; sportolási lehetőségek az intézményen belül és sportinfrastruktúrával történő általános elégedettség.* A válaszadók ötfokozatú skálán értékelték.

Ezen kérdéscsoport elégedettségére vonatkozóan megosztó értékelések születtek. Több kérdés esetében kiugróan jó eredmény jellemző, azonban a legtöbb szempont esetében dominál az értékelési skála utolsó előtti értéke. Mindezek mellett itt is megfigyelhető a nem releváns választ adók, valamint a nem válaszolók magasabb aránya, ami átlagosan 28%. Ebből következően a hallgatók vagy nem rendelkeznek megfelelő információkkal a feltett kérdések tekintetében, és ezért nem veszik igénybe ezeket a szolgáltatásokat vagy a szabadidős tevékenységüket nem az Egyetem keretein belül végzik.

A releváns értékelést adó (átlagosan 1341 fő) kitöltők átlagosan 35%-ban (654 fő) teljes mértékben megfelelőnek értékelték, 11,3% elfogadhatónak (208 fő), 4,3%-uk éppen

elfogadhatónak (76 fő), 19,3%-ban csupán megfelelőnek értékelték (359 fő) és 2,5%-a a kitöltőknek nem megfelelő értékelést adott (44 fő).

A legnagyobb mértékben, (39%) a hallgatók az intézményen belüli sportolási lehetőségekkel vannak megelégedve, a legrosszabb értékelést az intézményen belüli kulturális és szórakozási lehetőségek kapták (4%). Emellett a szakmai programokon/konferenciákon/előadásokon való részvétel lehetőségét értékelték kiemelkedően sokan csupán megfelelőnek (28%).



7. Egyetemi infrastruktúra

Az Egyetem infrastruktúrája jelentős befolyással bír a hallgatók életére több szempontból is. A modern és jól felszerelt tantermek, laboratóriumok, könyvtárak és számítógépes termek hozzájárulnak a hatékony tanuláshoz és kutatáshoz, míg a közösségi terek és pihenőhelyek segítenek a hallgatóknak kikapcsolódni, társas kapcsolatokat építeni és részt venni különböző közösségi eseményeken. Kiemelt jelentőségű az internet elérhetőség kiépítettsége is, a gyors és stabil kapcsolat elérhetősége alapvető fontosságú a hallgatók számára, mind a tanulmányokhoz, mind a szabadidős tevékenységekhez. Végezetül, az Egyetem megközelíthetősége, a tömegközlekedési kapcsolatok szintén közvetlenül befolyásolják a hallgatók napi rutinját és időgazdálkodását.

E téma mentén összesen öt kérdésen keresztül, ötfokozatú skála segítségével véleményezhette a célcsoport az egyetemi infrastruktúrát. Az alábbi területek értékelését tehetették meg:

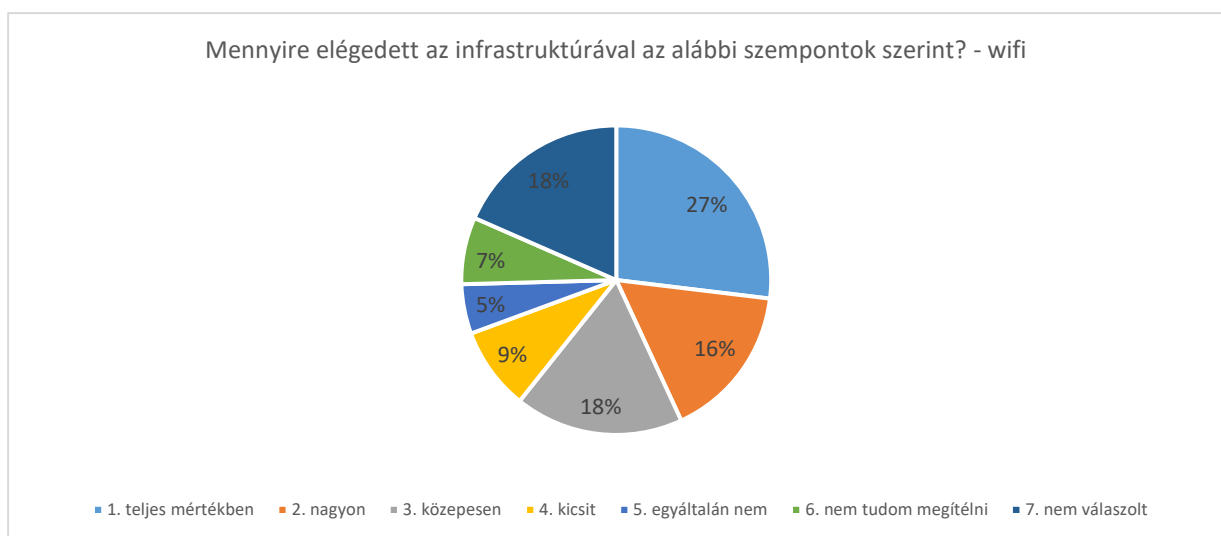
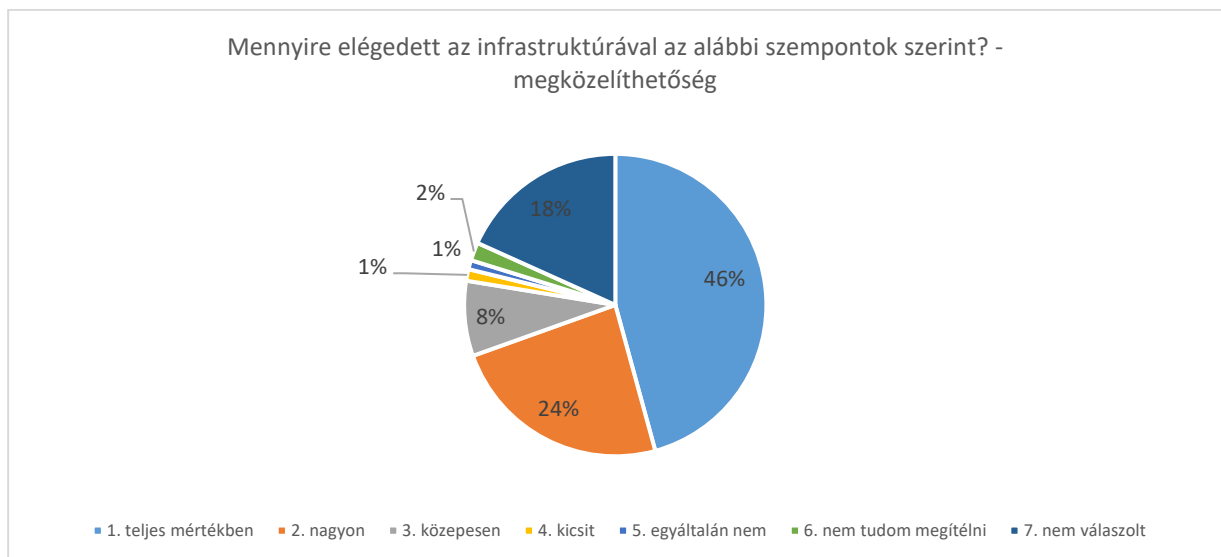
- épületek minősége;

- tantermek minőség;
- közösségi terek/aula;
- wifi;
- megközelíthetőség.

A beérkezett válaszok azt mutatják, hogy a hallgatók kifejezetten elégedettek az Egyetem infrastruktúrájával. Átlagosan 38% teljes mértékben, 21% nagyon, közepesen pedig 13% elégedett. Azon válaszadók száma, akik kicsit vagy egyáltalán nem elégedettek összeátlagos a 10%-ot sem éri el (4% és 2%).

A legmagasabb értékelést az Egyetem megközelíthetősége kapta (46%), de az épített infrastruktúra kapcsán (tantermek, épületek, közösségi terek) is mindhárom esetben 40% körüli azon visszajelzők aránya, akik teljes mértékben elégedettek. Ennél a 3 kérdésnél a negatív válaszok összaránya is csupán 6%.

A legkevésbé a vezeték nélküli hálózat minőségével elégedettek a hallgatók, itt a legmagasabb értékelés aránya sem éri el (27%) a 30%-ot, és a legrosszabb mutató is csak 5%-os értékelést kapott.



8. Kollégium

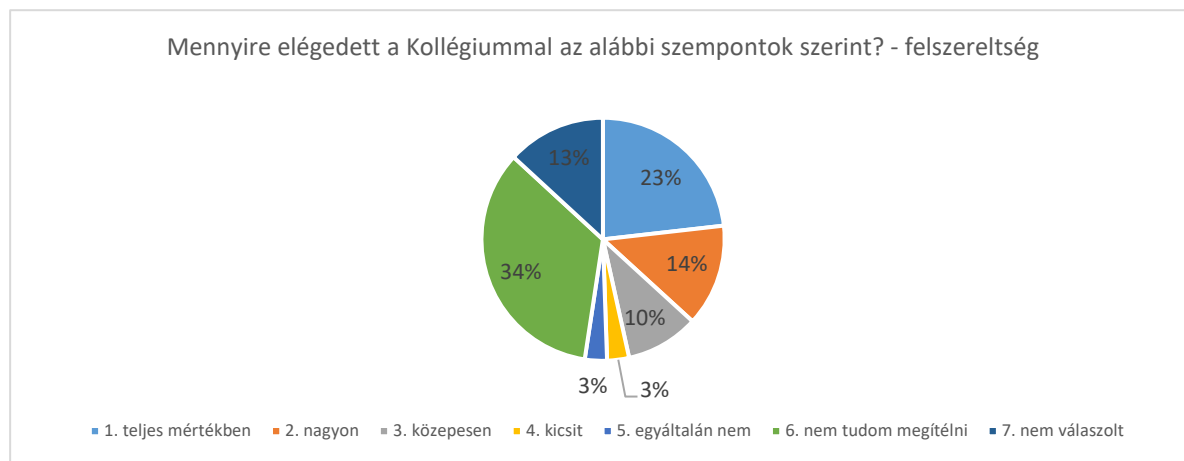
A hallgatók az Orczy Úti, a Diószegi Utcai, a HHK Szállót, valamint a bajai Beszédes József Kollégiumot értékelték. A kollégiumok a hallgatók számára anyagilag előnyös lakhatási lehetőséget biztosítanak, mivel kedvezőbb árúak, mint a piaci albérletek, továbbá mivel mindegyik kollégium a helyi campus közelében található, ezért lerövidíti a napi ingázás idejét és költségeit. A költséghatékonyság és kényelem mellett további előnyük, hogy segítenek a beilleszkedésben és az egyetemi élet megismerésében. A közösségi programok és a közös lakhatás megkönnyíti az új környezethez való alkalmazkodást, továbbá segítséget és támogatást kaphatnak társaiktól. Ez a közösségi támogatás fontos a mentális egészség és a jólét szempontjából.

A hallgatók az alábbi 10, kollégiummal kapcsolatos tényezőről alkothattak véleményt ötfokozatú skálán értékelve:

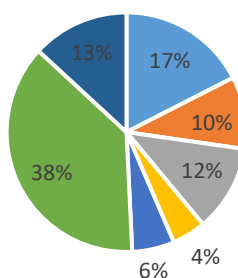
- felvételi követelmények;
- felvételi eljárással összefüggő tájékoztatás;
- felvételi eljárás;
- férőhelyek száma;
- felszereltség;
- ügyintézés;
- fizetendő díjak;
- elhelyezkedés;
- szolgáltatások;
- komfortérzet.

A válaszadók legnagyobb része, átlagosan 37%-a nem tudta megítélni a kollégiumi ellátás színvonalát, ami magyarázható azzal, hogy ők nem veszik igénybe ezt a szolgáltatást. Őket követi átlagosan 20%-al azon véleményező, akik teljes mértékben elégedettek. Közel azonos arányt, 12-11%-ot képviselnek azok, akik nagyon, illetve közepesen elégedettek és szintén közel azonos számban érkezett vélemény azokról, akik nem (3%), illetve egyáltalán nincsenek (4%) pozitív tapasztalattal a szolgáltatásról.

Legjobbra az elhelyezkedést, valamint a felszereltséget értékelték (29% és 23% teljes mértékben elégedett). Legkevésbé a felvételi eljárással és annak követelményeivel voltak megelégedve (6% és 5% egyáltalán nem elégedett) a kitöltők, de a férőhelyek számát is sokan kifogásolták.



Mennyire elégedett a Kollégiummal az alábbi szempontok szerint? - felvételi eljárás



■ 1. teljes mértékben ■ 2. nagyon ■ 3. közepesen ■ 4. kicsit ■ 5. egyáltalán nem ■ 6. nem tudom megítélni ■ 7. nem válaszolt

9. Honlap és információs felületek

Ezen kategórián belül a hallgatók az Egyetem honlapjáról és annak kezelhetőségéről, a social media felületekre feltöltött információkról, valamint a nyílt napokról formálhattak véleményt. Ez a három felület és fórum mind különböző ugyan, de egymást kiegészítő módon segítik a hallgatók tájékoztatását és informálását. Az egyetemi honlap biztosítja az átfogó és részletes információkat, a social media platformok lehetővé teszik a gyors és interaktív kommunikációt, míg a nyílt napok személyes tapasztalatot és közvetlen kapcsolatot nyújtanak a leendő hallgatóknak (is). Mindhárom eszköz együttesen segít az Egyetem és a hallgatók közötti erős kapcsolat kialakításában.

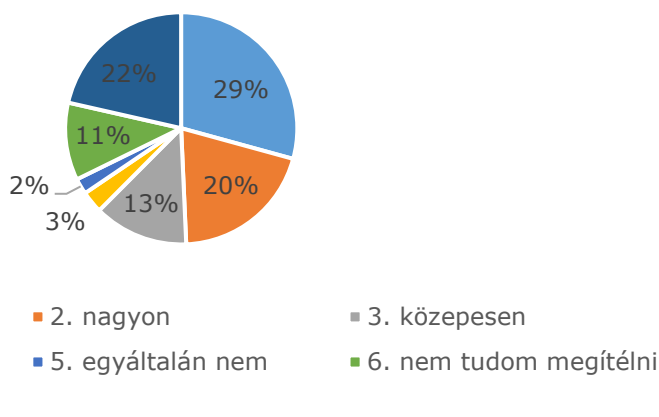
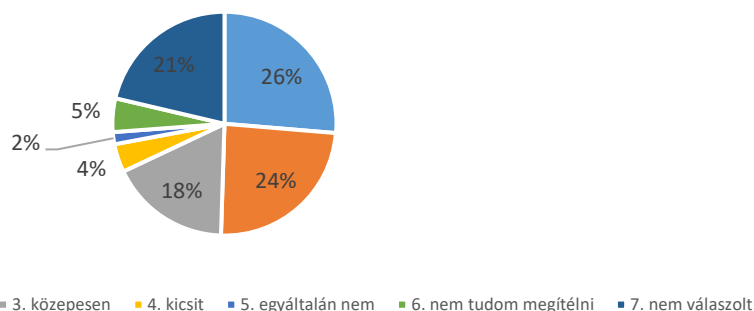
Az Egyetem hivatalos honlapja az elsődleges hely, ahol a hallgatók és az érdeklődők megbízható és naprakész információkat találhatnak. Ide tartoznak az egyetemi hírek, az akadémiai programok leírásai, a felvételi követelmények, a tanrend, vizsgaidőpontok és sok más fontos információ. Ennek vonatkozásában a hallgatók 28%-a teljes mértékben, míg 22%-uk nagyon elégedett. Közepesen elégedettek tábora 19% és csak minimális azok vélemények száma, akik kicsit vagy egyáltalán nem elégedettek a honlappal. A honlap kezelhetőségével kapcsolatban a hallgatók hasonló véleményen voltak, minimális az eltérés a vélemények megoszlásában, érdemi eltérés nem tapasztalható. Ezen két kérdés vonatkozásában a legalacsonyabb azoknak a száma, akik nem tudták megítélni a felületek minőségét, mindkét esetben 5-5%-os eredmény jött, ami alapján továbbra is az weboldal a legfontosabb információ forrása a hallgatóknak.

A social media platformok lehetővé teszik az Egyetem számára, hogy valós időben kommunikáljon a hallgatókkal. A közösségi média segít az Egyetem és a hallgatók közötti interakcióban, közösségi érzet kialakításában és a diákok közötti kapcsolatok erősítésében. Az egyetemek itt népszerűsíthetnek eseményeket és egyéb közösségi híreket. E körben az Egyetem weboldalához hasonló eredmények születtek. A visszajelzések alapján 29% teljes mértékben, 20% pedig nagyon elégedett a social media felületeken megosztott információkkal. A közepesen elégedettek tábora 13%, míg azok aránya, akik kicsit vagy egyáltalán nem elégedettek, 3 és 2%-os megoszlásban alakul. Akik nem tudtak véleményt formálni a közösségi média felületeken megosztott információkról, azok aránya itt a második legmagasabb (11%) ebben a kérdéscsoportban, ami arra utalhat, hogy a hallgatók aktívan nem „követik” az Egyetem ezen felületeit vagy nem ezek az elsődleges hír- és információszerző fórumaik.

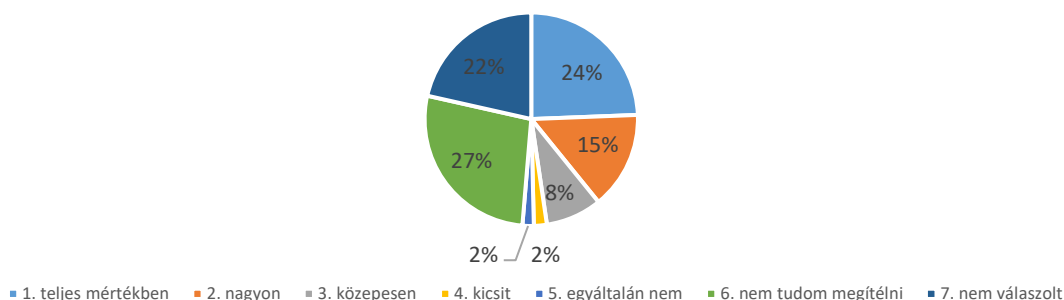
A nyílt napok lehetőséget adnak a leendő hallgatóknak, hogy személyesen is megismerkedjenek az Egyetemmel, a tanárokkal, és meglátogassák a campus létesítményeit. Ez segít a diákoknak a döntéshozatalban annak kapcsán, hogy az Egyetem

valóban megfelel-e az elvárásainak és igényeiknek. Ezeken az alkalmakon a hallgatók közvetlenül találkozhatnak az Egyetem munkatársaival és már a leendő hallgatókkal is, és feltehetik kérdéseiket a képzésekkel, felvétellel, kollégiumi élettel kapcsolatban. Ezen tényezők miatt fontos a meglévő hallgatók visszajelzése, hiszen saját élmények alapján tudják értékelni ezeket az eseményeket. A többi kérdéshez hasonlóan itt is magas azok aránya, akik teljes mértékben elégedettek voltak a rendezvényekkel, ők 24%-ot képviselnek. 15% a válaszadók közül nagyon elégedett volt ezekkel az alkalmakkal, közepesre minősítette a megkérdezettek 8%-a. Azok, akik kicsit vagy egyáltalán nem voltak megelégedve a nyílt napok minőségével alig 2-2%-ot képviselnek. Viszont a kérdéscsoport többi eleméhez mérten kifejezetten magas, 27% azok aránya, akik nem tudták megítélni, hogymennyire elégedettek a nyílt nappal. Ez a magas szám magyarázható azzal, hogy ezek a válaszadók korábban elsődlegesen nem vettek részt ilyen alkalmon és nem innen tájékozódtak, illetve azzal is, hogy a felvételijük során az elsődleges információszerzésük már nem a személyes tapasztalatcserére, hanem az online felületen elérhető tájékoztatókra és véleményekre épül.

Mennyire elégedett az alábbiakkal? - a holnapon elérhető információk



Mennyire elégedett az alábbiakkal? - Nyílt Napok



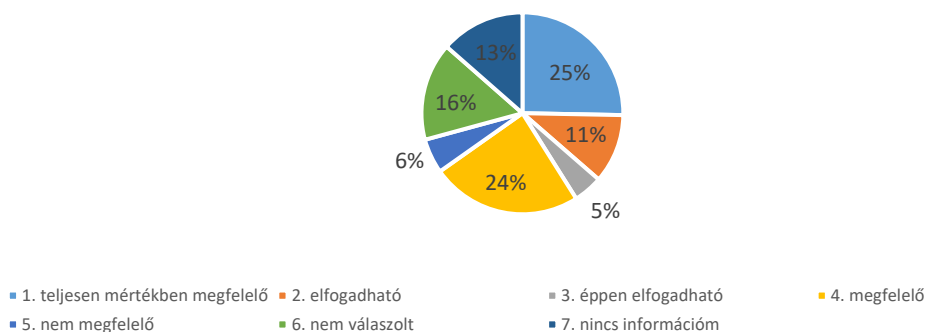
10. Hallgatói Önkormányzat

A Hallgatói Önkormányzat fontos szerepet tölt be az egyetemi közösségben, hiszen a hallgatói érdekképviselő mellett különböző támogatásokat és szolgáltatásokat is nyújtanak a hallgatóknak, továbbá a kommunikáció terén is kiemelt a jelenlétük, valamint a közösség-szervezés is szerves része a tevékenységüknek.

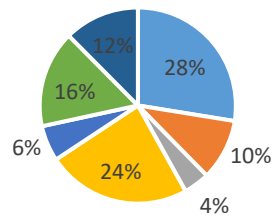
A kérdőívben két külön kérdésként szerepelt a *kari részönkormányzat és az EHÖK hallgatói érdekképviselőre vonatkozó tevékenységének, valamint a hallgatóknak nyújtandó támogatások értékelése*. Ennél a kérdéscsoportnál is magas (átlagosan 26,5%) a releváns választ nem adók és a nem válaszolók aránya. Ez az eredmény – a korábbiakhoz hasonlóan – eredhet információhiányból vagy abból is, hogy a válaszadó hallgatóknak még nem volt személyes élménye a Hallgatói Önkormányzattal. Az értékelések kapcsán eltérő eredmény született, mivel a teljes mértékben megfelelő értékelés mellett a csupán megfelelő értékelés is erőteljesen volt jellemző.

A releváns értékelést adó hallgatók (átlagosan 1319 fő) 26,5%-a (489 fő) teljes mértékben megfelelő értékelést adott, 10,5%-uk elfogadható választ adott (197 fő), 4,5% (82 fő) éppen elfogadhatónak tartja, 24%-ban (444 fő) csupán megfelelő választ adott és végül 6%-uk (106 fő) nem megfelelőre értékelte a kérdéseket.

Ön szerint... - Mennyire találja jónak az EHÖK tevékenységét a hallgatói érdekképviselő és a hallgatóknak nyújtandó támogatások terén?



Ön szerint... - Mennyire találja jónak a kari részönkormányzatok (kari HÖK) tevékenységét a hallgatói érdekképviselő és a hallgatóknak nyújtandó támogatások terén?



1. teljesen mértékben megfelelő
2. elfogadható
3. éppen elfogadható
4. megfelelő
5. nem megfelelő
6. nem válaszolt
7. nincs információ

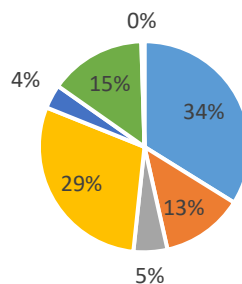
11. Az Egyetemről alkotott vélemény, hallgatói javaslatok és szöveges vélemények

Az Egyetemről alkotott hallgatói vélemények kapcsán két kérdés szerepelt a kérdőívben. Az egyik az *Egyetem színvonalára vonatkozó általános elégedettséget* vizsgálta, a másik pedig azt, hogy a hallgató *választaná-e még egyszer az NKE-t*. A két kérdés kapcsán ebben az esetben is az volt a jellemző, hogy kiemelkedően jó értékelés nem született, azonban a csupán megfelelő értékelés is dominált.

A releváns választ adó kitöltők (átlagosan 1524 fő) az NKE színvonalának elégedettsége kapcsán 34%-ban (627 fő) teljes mértékben megfelelő értékelést adtak, 13%-ban (234 fő) elfogadhatónak értékelték, 5%-uk éppen megfelelőnek tartja (96 fő), 29% csupán megfelelőnek gondolja (544 fő) és 4%-ban nem megfelelőnek tartják az Egyetem színvonalát.

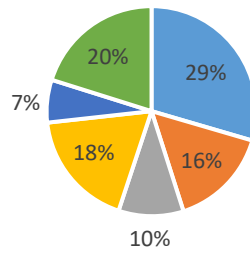
A második kérdés tekintetében a hallgatók 29%-a (547 fő) csak ide jelentkezne ismételten, 16%-uk (288 fő) ide jelentkezne, de csak ugyanarra a szakra, 10% (186 fő) is ide jelentkezne, de másik szakra, 18%-ban (336 fő) talán választaná újra az NKE-t, és 7%-uk (122 fő) nem jelentkezne újra az Egyetemre.

Ön szerint... - Mennyire tartja megfelelőnek az NKE színvonalát?



1. teljesen mértékben megfelelő
2. elfogadható
3. éppen elfogadható
4. megfelelő
5. nem megfelelő
6. nem válaszolt

Ha lehetősége lenne/lesz, választaná még egyszer az NKE-t?



■ 1. csak ide jelentkeznék ismét ■ 2. igen, de csak ugyanerre a szakra ■ 3. igen, de másik szakra ■ 4. talán ■ 5. nem ■ 6. nem válaszolt

A kérdőív utolsó elemeként szöveges javaslatokat is megfogalmazhattak a kitöltő hallgatók. Összesen 445 szöveges vélemény érkezett a válaszadók részéről. A legtöbb visszajelzés lefedi a kérdőívben szereplő kérdéscsoportokat is, az anonim észrevételek külön továbbításra kerültek a kari vezetések részére.